

JEGYZŐKÖNYV

**Mátraterenye Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

**2026. január 28 -i rendkívüli, nyílt üléséről
1/2026.**

Készült: Mátraterenye Község Önkormányzatának Képviselő – testülete - **2026. január 28-án megtartott – rendkívüli, nyílt üléséről.**

Az ülés helye: Mátraterenye - Községháza nagyterme
(Mátraterenye, Kossuth út 178.)

Jelen vannak: Gecse László polgármester, Almádi István képviselő, Koósné Czene Katalin Andrea képviselő, Telek Tamás képviselő, Pádár Eszter képviselő, Platthy László képviselő

Állandó meghívott: Urbányi Edina jegyző/jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Kovács Tibor – építész, tervező
Czene Éva - ZÉ Műhely településtervező
Farkas Szilvia – főépítész

Igazoltan távol: Kotroczó Zoltán képviselő

Gecse László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a polgármester és 5 fő képviselő jelen van, a nyílt ülést megnyitja. Javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére, az alábbiak szerint.

Napirendi javaslat:

- 1.) Mátraterenye Község Önkormányzat településrendezési eszközeinek (Helyi Építési Szabályzat, Településképi rendelet, Településarculati kézikönyv) felülvizsgálata, szakmai megbeszélés és egyeztetés**
Előterjesztő: Gecse László polgármester

- 2.) Egyéb időszerű feladatok**

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot **6 igen** szavazattal, egyhangúlag elfogadja.

Napirendi pontok tárgyalása

- 1.) Mátraterenye Község Önkormányzat településrendezési eszközeinek (Helyi Építési Szabályzat, Településképi rendelet, Településarculati kézikönyv) felülvizsgálata, szakmai megbeszélés és egyeztetés**

Előterjesztő: Gecse László polgármester

Gecse László polgármester: Köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy erre a telefonon összehívott, rendkívüli testületi ülésre azért került sor, mert a településrendezési eszközök felülvizsgálata során a településen építkező, vagy épületet felújító lakosok olyan problémákkal szembesülnek, amiket a helyi településrendezési eszközök nem engednek. 2017 óta, mióta elfogadásra került a Településképi rendelet és a Településarculati kézikönyv sok olyan nem helytálló és felülvizsgálatra szoruló rendelkezés van benne, amely nem illeszkedik a helyi igényekhez. Kovács Tibor tervező úr szembesült főleg ezekkel a problémákkal. Már egyeztettem is a NMKH főosztályával és vezetőjével egy lehetséges Településképi rendelet hatályon kívül helyezéséről is. Javaslom, hogy ha betennénk a rendezési tervbe a TKR-t, akkor vissza lehetne vonni és a HÉSZ rendelkezhetne róla. A kettőt, a HÉSZ-t és a TKR-t, egy rendeletbe kellene összevonni, hogy passzoljanak. Azért van itt a tervező úr, hogy segítse ezeket a munkálatokat. Tudom, hogy Budapest környékén szigorúbbak ezek az előírások és rendeletek, de itt lehetnének a helyi rendeleteink megengedőbbek. Mindent, amit az országos jogszabályok megengednek, az legyen benne a mi rendeletünkben is, legyünk megengedőbbek. Javaslom, hogy vonjuk vissza a TKR-t.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: 2017 év végén lettek elfogadva az említett dokumentumok, a TKR és a TAK, a HÉSZ ettől sokkal régebbi. Teljesen normális, hogy ezeket időnként felül kell vizsgálni. A rendes tervbe való beépítés, sok helyen létezik, azaz, hogy egy rendelet egy része az úgymond HÉSZ és ugyanazon rendelet másik része a TKR. Most azért van ellentmondás a két rendelet között, mert a HÉSZ már nagyon régi, a TKR pedig újabb. Ami ellentmondásban van azt a Képviselő-testület hatályon kívül helyezheti. Hogy a rendezési tervbe mit építünk be, az sok mindentől függ. Ami már el van indítva – rendezési terv – az már folyamatban van és OTÉK alapú. Van a HÉSZ, ami az építési paramétereket adja és a TKR ennek a folytatása lenne.

Kovács Tibor építész, tervező: Hogyhogy OTÉK alapú és nem TÉKA?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Azért, mert amikor elkezdődött ez az egész felülvizsgálat, akkor még az OTÉK volt érvényben.

Gecse László polgármester: A TKR-t külön fogjuk módosítani és nem kerül bele a HÉSZ-be. Vonjuk vissza a 2017-es TKR-t. Az önkormányzat ad erre a ZÉ Műhelynek egy megbízást, hogy készítsetek újat.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Legyen egy szakmai minimum, hogy ne legyenek olyan utcák, illetve ne legyen olyan utcakép, ami már nem elfogadható.

Gecse László polgármester: Volt olyan elképzelés, hogy a ZÉ Műhellyel és a főépítész asszonnyal együtt körbejárjuk a falut és összegyűjtjük azokat a hiányosságokat, amivel szakmailag nem lehet egyet érteni.

Kovács Tibor építész, tervező: Pl. napelemt mindenki a déli oldalra rakná, de mi van, ha nem ott van? Vagy például a gépészet nem oda van rakva, amit a helyi rendelet megenged, akkor azt át kellene szereltetni.

Gecse László polgármester: Az országos szakmai minimumoknak feleljünk meg. 2017 óta már pl. lemez tetőt is többen raktak fel.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Nincs ezzel baj, ha úgy néz ki a lemeztető, mintha cserepes lenne.

Gecse László polgármester: Javaslom, hogy vonjuk vissza a TKR-t és legyen majd egy új.

Kovács Tibor építész, tervező: Van kb. 2 db olyan szakmai vélemény, amit a főépítész asszony nem tud kiadni.

Farkas Szilvia főépítész: Ha a képviselő-testület visszavonja, vagy hatályon kívül helyezi a TKR-t, akkor sem biztos, hogy ki tudom adni a szakmai véleményemet.

Gecse László polgármester: Mi a véleménye a képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban? Vonjuk vissza a TKR-t?

Farkas Szilvia főépítész: Meg kellene nézni, hogy mi van, ha nincs a településnek helyi településképi rendelete és mit ír elő az országos jogszabály?

Gecse László polgármester: A régi HÉSZ alapján lehet most tervezni?

Farkas Szilvia főépítész: Nem a HÉSZ írja elő, hanem a TKR a kivételeket. Ha nincs hatályos helyi rendelet ezzel kapcsolatban, akkor az országos jogszabályokat kell megnézni, ami lehet, hogy szigorúbb feltételeket ír elő. A HÉSZ-be meg van adva, hogy mit néznek, de most fejből nem tudom, hogy a magyar építészetről szóló törvény mit ír elő.

Kovács Tibor építész, tervező: Minden tervezés egyedi.

Farkas Szilvia főépítész: Építész úr úgy adott be tervet, hogy nem nézte meg a jogszabályokat.

Kovács Tibor építész, tervező: A HÉSZ-t megnéztem.

Farkas Szilvia főépítész: De nem a HÉSZ-t kell megnézni, hanem a TKR-t.

Gecse László polgármester: Arra szeretném kérni a ZÉ Műhelyt és a főépítész asszonyt, hogy találjanak olyan megoldást, hogy az építész úr tudjon a településen tervezni. A szakmai minimumoknak feleljünk meg.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Szilviának azt kell megnézni, hogy minek kell megfelelni. Az a minimum, hogyha végig mennénk a településen mi az, ami minimum és a falunak is belefér, majd megnézni, hogy mi a szakmai minimum. Van egy minimum ami alá nem megyünk, mert ahhoz már szakmailag nem adjuk a nevünket. Ami a képviselő-testület szemét is bántja, az már ne legyen elfogadható.

Gecse László polgármester: Az a baj, hogy a régi tervezésű házak közé betesznek egy modern épületet, de ha semmit nem engedünk, akkor meg gátoljuk a fejlődést, ami szintén nem jó.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: A légkondi dobozok sem lehetnének elhelyezve az épületek utcafronti szakaszán.

Farkas Szilvia főépítész: Az is kérdés, hogy van-e ezekre engedélyük?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Legyen egy szakmai minimum. Kérünk egy megbízást az önkormányzattól ezekre a dolgokra.

Urbányi Edina jegyző: Polgármester Úrral összegyűjtöttük azokat a problémákat, amivel a leggyakrabban találkozunk, ezeket kellene átbeszélni, ami egy kiindulási pontot is jelenthetne arra, hogy mit kellene átdolgozni vagy átgondolni. Ilyen például a kerítések kérdése. Lehet-e pl. teljesen belátásmentes kerítést csináltatni?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Véleményem szerint erre nincs országos előírás.

Urbányi Edina jegyző: A következő ilyen probléma a tető dőlésszöge és a tető anyaga. Pl. lemeztető megengedhető-e, ha az országos minimumot nézzük?

Farkas Szilvia főépítész: Én cizellálnám ezt a kérdést aszerint, hogy főépületről, melléképületről, esetleg utcafronti épületről van-e szó. A meglévő lemeztetők már maradjanak, csak az új építésűeknél kellene előírni, hogyha lemeztetőt használ akkor az pl. cserépmintás legyen és lehetőleg lakófalusi övezetbe ne kék színű.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Korcolt bádoglemez is mehet.

Urbányi Edina jegyző: A következő, amit összeírtunk pl. az épületek vakolata és színe.

Farkas Szilvia főépítész: Ezt meg kell nézni.

Gecse László polgármester: Akkor visszavonjuk a TKR-t?

Telek Tamás képviselő: Utána kell nézni, hogy hogy járunk jobban.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Az a kérdés, hogy meddig állnak a folyamatban lévő kérdések és építkezések.

Urbányi Edina jegyző: A következő sarkalatos kérdés pl. a lemezzárássok helyzete.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Elhelyezhető, de ne közvetlenül az utcafronton.

Urbányi Edina jegyző: Mi a helyzet a gépészettel?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Utcafronton ne látszódjon, csak takarásban.

Urbányi Edina jegyző: Érkeztek kérdések a napelemek elhelyezésével kapcsolatban is.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Utcafronton elhelyezhető.

Urbányi Edina jegyző: Lehet-e könnyűszerkezetes házat építeni?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Anyagából mindegy, hogy milyen, vakolat legyen rajta.

Urbányi Edina jegyző: Faházak elhelyezhetőek-e a településen?

Gecse László polgármester: Véleményem szerint az üdülőövezetben lehessen.

Kovács Tibor építész, tervező: Mi legyen akkor azokkal az épületekkel, amikről beszéltünk és tervezés alatt állnak?

Farkas Szilvia főépítész: Megcsináljuk úgy, hogy lehessen.

Gecse László polgármester: Hogy állunk most a ZÉ Műhely felé az elszámolásokkal?

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: 3.600.000 Ft a teljes összeg, ebből egyszer volt kifizetés 1.260.000 Ft értékben, ami a rendezési tervre vonatkozik. Tehát még nincs teljesen kifizetve az önkormányzat által. Ütemtervet szeretnénk küldeni, hogy február végére egy egyeztető anyag összeállhasson és 30 napos véleményeztetési és partnerségi egyeztetés mehessen.

Farkas Szilvia főépítész: A településképit zárjuk le, mert a többivel nem tudunk haladni.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: Csak úgy tudjuk a TKR-t vállalni, ha az egyeztetések lemennek a HÉSZ-szel kapcsolatban.

Gecse László polgármester: Akkor kérem, hogy az árajánlatokat ezzel kapcsolatban minél előbb küldjétek meg.

Czene Éva – ZÉ Műhely településtervező: A héten kiküldöm.

Gecse László polgármester: Van-e még valakinek kérdése a településtervező és főépítész asszonyhoz? Ami a faluból visszajelzés érkezik azokat tolmácsoljuk és köszönjük, hogy eljöttetek.

Farkas Szilvia főépítész: Megnézem a héten, hogy vissza kell-e vonni a helyi TKR-t? Illetve azt, hogy mi a jobb, ha visszavonja és hatályon kívül helyezi a képviselő-testület vagy ha módosítja.

Gecse László polgármester: Örülök, hogy itt voltatok és ha nem is minden hónapban, de rendszeres időközönként találkozoznunk kellene, hogy a felmerült problémákat személyesen is meg tudjuk beszélni.

2.) Egyéb időszerű feladatok

Gecse László polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy megkeresett telefonon és e-mailben is egy hölgy Varró Magdolna, hogy támogasson az önkormányzat egy projektet. Ez röviden arról szól, hogy van egy GreenLink – Zöld ellátási láncok együttműködése SK-HU projekt, melyhez az önkormányzat támogatását kéri. Ez nem kerül pénzbe, illetve kötelezettséget sem ró az önkormányzatra. Abban kéri a segítségünket, hogy erősítsük meg, hogy Mátraterenye erős mezőgazdasági hagyományokkal rendelkező vidéki település, ahol jelen vannak a kis- és közepes méretű termelők, családi gazdaságok. Kulcsfontosságúnak tartjuk a fenntartható helyi gazdaságfejlesztési támogatásokat, a helyi értékláncok megerősítését, valamint a helyi termelők piacra jutásának elősegítését. Ez egy határon átvelő projekt, amit úgy gondolom, hogy támogathat az önkormányzat.

A képviselő-testület a tájékoztatást döntéshozatal nélkül elfogadta.

Gecse László polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy megkeresett a K&H Bank Zrt., miszerint belső üzleti döntésük alapján lehetőség nyílik – együttműködési megállapodás megkötése mellett – Mátraterenye Község Önkormányzat és fenntartásukban működő intézmények valamennyi munkavállalójának lakossági számlavezetésére egyedi kedvezményeket biztosítani. Az együttműködési megállapodás megkötése a partner részére nem jelent semmilyen pénzügyi jellegű terhet vagy garanciavállalást. A bank mobilbankári csapata és bankfióki munkatársaik rugalmasan, a mi munkaszervezési szokásainkhoz igazodva, a kért időpontokban tartanak rövid tájékoztatókat és/vagy banki kitelepüléseket. Egyik fő feladatuk a digitális megoldások bemutatása is az érdeklődő munkavállalóknak, ezzel az esetleges bizonytalanságot csökkenteni tudják, a személyes kapcsolatokat is biztosítják. Rugalmas megoldásokat kínálnak pl. a teljesség igénye nélkül: privátbanki vagy prémium számlavezetés (magasabb jövedelmű munkavállalóknak, vezetőknek, de akár házaspároknak, családtagoknak is); megtakarítási, befektetési tanácsadás szakértők segítségével; jelzálog hitelezés, kormányzati programok ingatlan vásárlási, felújítási lehetőségei (kiscsoportos vagy egyéni tájékoztatások); vezetőknek, középvezetőknek kiscsoportos vagy egyéni tájékoztatási lehetőségek (prémium vagy privátbanki tanácsadási lehetőségek) bankváltási folyamat egyszerű támogatása; hitelkiváltások kedvezőbb feltételekkel; egyéb igények.

A képviselő-testület a tájékoztatást döntéshozatal nélkül elfogadta.

Más napirend, hozzászólás nem lévén a polgármester 17.50 órakor a képviselő-testület ülését bezárja.

K.m.f.




Gecse László
polgármester


Urbányi Edina
jegyző